

El Pensamiento: Una investigación lógica.

G. Frege

Patricia Palacios
Ayudantía N°2
Filosofía del Lenguaje
Primer semestre 2011

Fin de la lógica

- Bello → Estética
- Bueno → Ética.
- Verdadero → Lógica.

“Es tarea de todas las ciencias descubrir verdades: a la lógica le toca decretar las leyes del ser verdad.”

Ley se puede entender en dos sentidos:

1. Leyes civiles → A las que no siempre los acontecimientos se adecúan.
2. Leyes de la naturaleza → A las que siempre se adecúan los acontecimientos.

Las leyes del ser verdad serían en este último sentido.

Distinción entre ley lógica y ley psicológica

- “Una derivación a partir de esas leyes (leyes psicológicas), y una explicación de un proceso mental que finaliza en un tomar por verdadero, no puede jamás reemplazar una demostración de aquello hacia lo que apunta ese tomar por verdadero”. (p. 197)
- Tomar algo por verdadero no es una demostración de verdad.
- “Asigno a la lógica la tarea de encontrar las leyes del *ser* verdad, no las del tomar algo por verdadero”.
- En las leyes del ser verdad se despliega el significado de la palabra “verdad”.

¿A qué llamaremos “verdad”?

Se debe diferenciar la palabra verdad de:

- El sentido de lo que es sincero.
- La verdad en el arte
- Lo genuino (no falseado).

→ La verdad debe entendida como aquel conocimiento que pretende alcanzar la ciencia.

La verdad como adjetivo

→ “Verdadero” se predica a distintas cosas:
Perceptibles/ imperceptibles.

“Obviamente no se llamaría a una figura verdadera si no hubiera en ella una intención”.

Intención → Referencia a otra cosa.

Ej: una figura (representación) intenta representar la catedral de Colonia.

La verdad no es correspondencia.

- Puede suponerse que la verdad consiste en una correspondencia entre la figura y aquello de lo que es figura. (Correspondencia de una representación con algo real)
→ Pero lo verdadero no puede ser una relación.

Sólo las oraciones pueden ser verdaderas o falsas

¿Qué se quiere decir cuando se dice esto es “verdadero”?

“Cuando se predica verdad de una figura, no se quiere adscribir ciertamente una propiedad que le pertenezca a esa figura de manera totalmente independiente de otras cosas.”

→ “Lo que se quiere decir es que la figura se corresponde de alguna manera con ese objeto”.

Ej: La oración: “Mi representación se corresponde con la catedral de colonia” puede ser verdadera o falsa.

→ Se trata de la verdad de una oración / verdad de oraciones.

¿A qué se llama oración?

Def. oración: Sonidos con sentido.

- Cuando llamamos a una oración *verdadera*, nos referimos al sentido de esa oración.
- Es respecto al sentido que la verdad puede entrar en consideración.

Asociación sentido - pensamiento:

“Llamo pensamiento a algo para lo cual la verdad puede entrar en consideración.” “Cuento tanto lo que es falso como lo que es verdadero”.

- El pensamiento es el sentido de una oración. → Pero el sentido de una oración no siempre es un pensamiento.

Oraciones no asertóricas (Tienen sentido pero no pensamiento).

1. Oraciones imperativas.
2. Oraciones expresivas.

* Las **oraciones interrogativas** sí expresan un pensamiento, pues se espera una respuesta en la que se hablará de la verdad o falsedad de la oración.

→ Puede formarse para cada oración asertórica una oración interrogativa.

El pensamiento no necesita del lenguaje.

“El pensamiento, imperceptible en sí, se viste con el ropaje perceptible de la oración, con lo que somos capaces de captarlo”.

“Todas las cosas capaces de ser percibidas por los sentidos se excluyen de la región de cosas respecto de las cuales la verdad puede entrar en consideración.”

→ **La verdad no es una propiedad que responda a un género especial de impresiones sensoriales.**

Proceso de la aseveración

1. La captación del pensamiento: el pensar
→ Presente en la oración interrogativa.
 2. El reconocimiento de la verdad del pensamiento: el juzgar.
 3. La manifestación de ese juicio: el aseverar.
- En la forma de una oración asertórica expresamos la aceptación de la verdad. → No se añade nada al pensamiento si se le agrega la palabra verdad.

Distinción entre el contenido de una oración y el pensamiento.

- Frecuentemente, el contenido de una oración va más allá del pensamiento expresado en ella.
- Una oración puede contener palabras del lenguaje expresivo que no interfieren en su valor de verdad.

¿Pertenece a los pensamientos a un mundo interior? ¿Son representaciones?

¿Qué son las representaciones?

1. Las representaciones no pueden ser vistas, ni tocadas, ni olidas, ni gustadas, ni oídas.
2. Las representaciones se tienen. Se tienen sensaciones, sentimientos, estados de ánimo. Una representación que alguien tiene pertenece al contenido de su conciencia.
3. Las representaciones necesitan un portador. La palabra rojo no indica ninguna propiedad de las cosas, tiene que ver con la experiencia cualitativa (con el contenido total) de mi conciencia.
4. Toda representación tiene solamente un portador: no hay dos personas que tengan la misma representación.

¿Pertenece los pensamientos a un mundo interior? ¿Son representaciones?

“Si el pensamiento que expreso en el teorema de Pitágoras puede ser aceptado como verdadero tanto por otras personas como por mí, entonces no pertenece al contenido de mi conciencia, yo no soy su portador y, a pesar de todo, puedo aceptarlo como verdadero”. → De otra manera se diría *su* teorema de Pitágoras, *mi* teorema de Pitágoras.

Consecuencia: **Los pensamientos no son ni cosas del mundo exterior ni representaciones.**

Contenido, representación y objeto.

Ha de distinguirse entre:

1. El contenido de la conciencia.
 2. La representación.
 3. El objeto del pensar.
- “La tesis de que sólo lo que puede ser contenido de mi conciencia puede ser objeto de mi contemplación es falsa”.
 - “Tengo una representación de las cosas pero no la confundo con ellas mismas”(!)

Los pensamientos existen con independencia de nosotros.

- No todo es una representación.
 - Se puede admitir una ciencia con objetos comunes.
 - No somos portadores de los pensamientos como somos portadores de nuestras representaciones.
- “ No tenemos un pensamiento como tenemos impresiones sensoriales; pero tampoco vemos un pensamiento como vemos una estrella.”
- Los pensamientos se “captan” (fassen).
 - Al pensar no producimos los pensamientos, sino que los captamos.

Relación ente pensamiento y verdad.

- “ Lo que juzgo como verdadero es independiente de mi aceptación de su verdad. El que un pensamiento sea verdadero no tiene nada que ver con que se lo piense.”
- “ ¡Hechos! (Tatsachen), ¡hechos!, ¡hechos!, exclama el investigador de la naturaleza cuando quiere manifestar la necesidad de un fundamento seguro para la ciencia.”

¿ Qué es un hecho?

→ Un hecho es un pensamiento que es verdadero.

→ “El trabajo de la ciencia no consiste en crear sino en descubrir pensamientos verdaderos”.

Conclusión:

El pensamiento no pertenece ni a mi mundo interior como representación ni al mundo de las cosas perceptibles por los sentidos. El pensamiento es atemporal.

Tres mundos

Se debe distinguir entre tres mundos:

1. El mundo interior
2. El mundo exterior propio de las cosas sensoriales.
3. El reino que no es perceptible sensorialmente.

¿Qué es el pensamiento?

→ No es algo que habitualmente pueda llamarse actual (wirklich).

Argumento:

1. Lo actual sucede en el tiempo.
2. Lo que es atemporal e inmutable difícilmente lo reconoceremos como actual.
3. El pensamiento es atemporal. Ej: el teorema de Pitágoras.

Conclusión:

4. El pensamiento no es actual (wirklich)

¿Qué es el pensamiento?

“La determinación temporal, que eventualmente está contenida en la oración, pertenece solamente a la expresión del pensamiento, mientras que la verdad, cuya aceptación reside en la forma de la oración asertórica, es atemporal”. (p. 223)

Asimetría causal entre el pensamiento y los demás mundos:

→ El pensamiento interviene en el mundo interior y de esta manera causa efectos en el mundo exterior, pero ni el mundo interior ni el mundo exterior pueden cambiar algo en él.